



新闻稿

AMD 公司在美国联邦地区法院对英特尔提起反托拉斯诉讼案 指控英特尔垄断及不正当竞争

- 诉状详细列出了英特尔在全球范围内逼迫计算机制造商、系统制造商、经销商和零售商不与 AMD 交易的行为
- 英特尔的非法行为抬高了计算机的价格，限制了企业和消费者的选择

加州 SUNNYVALE — 2005 年 6 月 28 日 — AMD 公司(超威半导体) (在纽约证券交易所代号: AMD) 今日宣布, 它于昨日在美国特拉华州联邦地区法院对英特尔公司 (以下简称“英特尔”) 提起反托拉斯诉讼案, 其根据是谢尔曼反托拉斯法第二章, 克莱顿法第四和第十六章, 以及加利福尼亚州商业和职业道德守则。这份长达 48 页的诉状详细地列举和解释了英特尔如何在世界范围内逼迫客户不与 AMD 交易, 非法地维持其在 x86 微处理器市场的垄断地位。诉状指出了分布在世界三大洲, 多达 38 家受到英特尔七种非法威逼的公司, 其中包括大型计算机制造商、小型系统制造商、批发商和零售商。

“在世界的每一个地方, 客户都应该享有选择的自由, 享受创新带来的利益。但是这些自由和利益在微处理器市场却被人窃走了。”AMD 公司董事会主席、总裁和首席执行官鲁毅智博士 (Hector Ruiz) 表示。“通过垄断优势抬高价格, 减少市场的选择品种, 或通过阻碍创新, 英特尔滥用垄断优势已使得从大阪到法兰克福到芝加哥的世界各地的人们每天都为此支付金钱的代价。”

x86 微处理器运行微软的视窗、以及 Solaris 和 Linux 家族的操作系统。即使是作为个人电脑的开拓者和业内持久不衰的创新者苹果公司, 也宣布说它将从 2006 年开始全部转为使

用 x86 微处理器来运行 Mac OS[®] 软件系统。按在全世界出售的产品数量计算，英特尔目前占有的市场份额约 80%；按销售额计算，约占市场份额的 90%。这使英特尔加固了其垄断地位，成了市场的超级主宰势力。

本诉讼案之前，日本的公平贸易委员会(以下简称：“JFTC”)已经做出裁定，认定英特尔滥用了其垄断力量来排除公平和公开的竞争，违反了日本的反垄断法第三章。上述裁定揭示了英特尔通过给日本个人电脑制造商施加限制，英特尔故意进行非法的业务活动来阻止 AMD 增加其市场份额的努力。英特尔对上述指控没有提出异议。

欧洲委员会声明，其正对英特尔进行类似的、对可能违反反托拉斯法的行为的调查，并正与日本的有关部门配合。

“说到英特尔的违规行为，你们不用等我们的结论。日本政府已经对英特尔的排他性和非法行为进行了谴责。” AMD 的执行副总裁和负责法律事务的首席行政主管 Thomas M. McCoy 说。“我们希望全世界的政府管理人员仔细地调查英特尔的此种做法在他们国家造成的市场瘫痪和消费者危害。英特尔以牺牲消费者和利润空间微乎其微的计算机制造商的利益为代价，维持了其非法的垄断利益。现在是全世界的消费者和半导体界挣脱英特尔的恶性垄断的时候了。”

这份 48 页的诉状是由 AMD 聘请的外部首席律师、美迈斯律师事务所的 Charles P. Diamond 在经过周密调查后起草的。它详细地列举了无数事例，证明了被 Diamond 认为是“一项全面的、全球性的迫使英特尔的客户不能自由地与 AMD 交易、从而对全世界的客户和消费者造成损失的计划”。根据该诉状，英特尔主要通过下列各种伎俩非法地维持了其垄断地位：

- **强迫其主要的客户如戴尔、索尼、东芝、Gateway 和日立与其建立只用英特尔产品的排他性交易关系，以排除 AMD 为条件换取直接的现金付款、歧视性的定价或促销补助；**
 - 根据业内报告并经日本的 JFTC 证实，为了让戴尔和东芝不与 AMD 作交易，英特尔向它们支付了巨额的资金；
 - 为了与索尼建立排他性关系，英特尔也向其支付了数百万美元。AMD 的索尼业务份额从 2002 年的 23%降低到 2003 年的 8%，最后到了 0%，并且今天仍然是 0%。

- 强迫其他主要的客户如 **NEC, Acer, 和 Fujitsu** 与其订立部分排他的协议，以客户同意严格限制甚至完全放弃向 **AMD** 购货为条件，给回扣、补贴和市场开发费；
 - 英特尔 ▪ 向 **NEC** 支付了数百万美元，目的是要 **NEC** 对从 **AMD** 购货规定限额。这些限额确保了英特尔 ▪ 至少有 **NEC** 的日本业务的 90%，并对 **NEC** 在全世界范围内与 **AMD** 的业务量也规定了限额。
- 确立一套歧视性的、追溯性的鼓励机制，规定了很高的购买量才能启动该鼓励机制，以实现其剥夺客户从 **AMD** 自由购买大量处理器的目的；
 - 当 **AMD** 成功地在惠普的移动电脑零售路线图上取得一定的份额、其产品销售情况很好时，英特尔 ▪ 的反应是扣住惠普 2004 年第四季度的回扣支票，拒绝放弃对惠普未能完成其为得到回扣必须完成的购货指标而产生的权利。它允许惠普在以后的季度内承诺将其主要的零售业务的 90% 给予英特尔 ▪ ，以此来弥补缺额。
 - 扬言对使用 **AMD** 计算机平台的客户进行报复，特别是在有重要战略意义的市场部分，如商用台式机；
 - 时任康柏首席执行官的 **Michael Capellas** 在 2000 年说，由于给 **AMD** 的业务量过大，英特尔 ▪ 扣压了重要的服务器芯片的交货，他对 **AMD** 表示不得不停止向 **AMD** 购货，并形象地比喻像是“有枪对着他的脑门”。
 - 据 **Gateway** 的主管说，他们公司与 **AMD** 的交易有限，但是还是为此付出了高昂的代价。他们说英特尔 ▪ 对他们实行了报复，实行惩罚，就像是要把他们“碾成肉酱”。
- 对主要的零售商（如 **Best Buy** 和 **Circuit City**）建立并实施一套定额制度，有效地要求他们在存货上压倒或排除 **AMD**，只积存基于英特尔处理器的计算机，人为地限制消费者的选择；
 - **AMD** 被完全排除在欧洲最大的计算机零售商 **Media Markt** 的门外，**Media Markt** 占德国的零售销售的 35%。
 - 尽管 **AMD** 提供了大笔资金援助，**Office Depot** 以英特尔报复风险为理由，拒绝进货 **AMD** 产品驱动的笔记本电脑。
- 强迫个人电脑制造商和技术合伙人抵制 **AMD** 的产品发布和促销活动；
 - 因为 **Acer** 支持了 **AMD** 的 **Athlon 64™** 发布活动，时任英特尔 ▪ 首席执行官的 **Craig Barrett** 以“严重后果”威胁 **Acer** 的董事长。这与英特尔莫名其妙地拖延支付它欠

Acer 的 1500 万到 2000 万美元的市场开发资金同时发生。结果，Acer 于 2003 年 9 月退出了发布活动。

- 滥用其市场优势，把对 AMD 不利、意图挫败 AMD 的技术标准和产品强加于半导体工业。
 - 英特尔 ▪ 拒绝让 AMD 取得先进的 DRAM 技术联盟的最高级会员资格，限制 AMD 参与对其业务有影响的关键的业内标准决策。
 - 英特尔 ▪ 对把软件程序翻译成机器可读语言的编译器进行特殊设计，使软件程序在 AMD 处理器驱动的计算机上的性能降低。

如要得到该诉状的全文，请访问下列网址：<http://www.amd.com/breakfree>.

主流的媒体如华尔街日报，华盛顿时报，经济学人，*San Jose Mercury News* 和 CNET 都承认 AMD 是微处理器创新的领头人。AMD 在 x86 市场的重要方面取得了技术领先的地位，特别是 AMD 的双核处理器和 AMD Opteron™ 微处理器，后者是第一款把 x86 计算从 32 位推向 64 位的微处理器。AMD 公司还表示致力于在 2015 年前帮助实现全世界 50% 人口能用计算机联网。

AMD 公平和公开竞争的立场

AMD 赞成公平和公开竞争，赞成竞争给市场带来的价值和多样性。AMD 富有创新的技术使用户能自由地达到性能、生产率和创造性方面的新高度。商家和消费者应该有从多种不断创新产生的富有竞争力的产品中自由选择的权利。当市场迫使人们勤奋工作时，消费者就有选择自由，大家都能得利。详细情况请到下列网址查询：<http://www.amd.com/breakfree>.

AMD 简介

AMD (美国 ▪ ▪ 股票交易所代号 : AMD) ▪ ▪ ▪ ▪ 算机、通信和消 ▪ ▪ 子行 ▪ ▪ ▪ 和制造各 ▪ ▪ 新的微 ▪ 理器、 ▪ 存和低功率 ▪ 理器解决方案。AMD 致力 ▪ 技 ▪ 用 ▪ 一从企 ▪ 、政府机构到个人消 ▪ 者—提供基于 ▪ 准的、以客 ▪ ▪ 中心的解决方案。如需了解更多信息， ▪ ▪ ▪ www.amd.com。

AMD, 以及 AMD 箭头形标识和他们的组合是 AMD 半导体公司的商标，其他名称仅为提供信息而用，可能是其相应的权利人的商标。

▪ 情 ▪ 洽 ▪ :

AMD 中国市 ▪ 部

王婉蓉 : 010-85183788 ▪ 185

Email: rose.wang@amd.com