



AMD Ryzen™ AI PRO Führender wirtschaftlicher Wert

Durch die Migration auf AMD Ryzen™ AI PRO Notebooks können Unternehmen Millionen von Dollar an Anschaffungskosten und Mitarbeiterzeit einsparen.

Ryan Shrout

In Zusammenarbeit mit:



signal65.com.

Inhalt

3	Einführung	9	Multitasking-Performance
4	AMD Ryzen AI PRO 300-Serie – Übersicht	11	Wertmodellberechnung
5	AMD Ryzen AI PRO Technologien	18	Schlussfolgerungen
6	Systemkonfigurationen	19	Wichtige Informationen zu diesem Bericht
7	Performancetests	20	Systemkonfigurationen

Einführung

Wirtschaftsunternehmen sind mit häufigen Systemaktualisierungen und personellen Umstrukturierungen konfrontiert, die sowohl Herausforderungen als auch Chancen für Unternehmens-CIOs bieten. Upgrades von Plattformen können schwierig sein und umfassen Systemmigrationen, Software-Aktualisierungen und die Validierung neuer Hardware. Sie bieten Unternehmen jedoch auch die Möglichkeit, für mehr Produktivität und Sicherheit zu sorgen und gleichzeitig den Wert ihrer IT-Investitionen zu steigern.

Neue Plattformen mit AMD und der AMD Ryzen™ AI PRO 300-Serie beweisen, dass sich die Mythen rund um zirkuläre IT-Upgrades zerstreuen lassen. Diese nächste Generation von Prozessoren umfasst eine robuste Kombination aus Performance, Effizienz, KI-Funktionen und einem beeindruckenden Kostenvorteil, wodurch sie zu einer bevorzugten Wahl für jede IT-Abteilung werden, die dieses Jahr eine Kaufentscheidung treffen muss.

Bei unseren Tests der Lenovo T14s Gen 6 und Dell Pro 14 Plus Systeme mit AMD Ryzen AI PRO Prozessoren im Vergleich zu einem führenden OEM-Notebook mit Intel Core Ultra Lösungen kam Signal65 zu den folgenden wichtigen Ergebnissen:

- Mit dem AMD Ryzen AI 7 PRO 350 System lässt sich Mitarbeiterzeit in Höhe von mehr als 53 Mio. \$ einsparen¹
- Mit dem AMD Ryzen AI 5 PRO 340 System lässt sich Mitarbeiterzeit in Höhe von mehr als 34 Mio. \$ einsparen
- Der AMD Ryzen AI 7 PRO 350 Prozessor war bei Multi-Threaded-Anwendungen bis zu 24 % schneller
- Der AMD Ryzen AI 7 PRO 350 war bei Multitasking-Szenarien, die Office-Produktivitäts- und kreative Anwendungen umfassten, bis zu 150 % schneller



BIS ZU
53 MIO.\$
EINSPARUNGEN

In diesem Signal65 Bericht „Lab Insights“ beschreiben wir detailliert die Performance-Tests und Wertanalyse, die uns zu diesen Erkenntnissen bei drei spezifischen gewerblichen Benutzerprofilen geführt haben. Zudem heben wir die wichtigsten Funktionen und Fähigkeiten der AMD Ryzen AI PRO Prozessoren hervor.



1. Die Berechnung der Kosteneinsparungen insgesamt umfasst den folgenden Vergleich für eine Beispielorganisation mit 19.000 Mitarbeitern mit Profil „Produktivität“, 4.000 Mitarbeitern mit Profil „Content Creation“ und 2.000 Mitarbeitern mit Profil „Executive“: Anschaffungskosten für das System (pro Mitarbeiter) und Zeitwertersparnisse pro Mitarbeiter (bei Verwendung der Multitasking-Performance für typische Büroauslastungen).

AMD Ryzen™ AI PRO 300-Serie – Übersicht

Die Prozessoren der AMD Ryzen™ AI PRO 300-Serie stellen einen bedeutenden Fortschritt für auf das Unternehmens-Computing dar und leiten eine neue Ära KI-gesteuerter Unternehmens-PCs ein. Diese Prozessoren sind für die Bereitstellung herausragender Performance, Effizienz und erweiterter KI-Fähigkeiten konzipiert, wodurch sie sich selbst als weltbeste Prozessoren für KI-gesteuerte Unternehmens-PCs der nächsten Generation positionieren.

Das Herzstück der AMD Ryzen AI PRO 300-Serie Prozessoren bildet eine CPU-Architektur der nächsten Generation mit je nach Modell bis zu 12 Kernen und 24 Threads. Diese Anzahl an Kernen führt in Kombination mit der genaueren Verzweigungsvorhersage und breiteren Pipelines zu erheblichen Performance-Verbesserungen über eine breite Palette von Unternehmensauslastungen hinweg. Die Prozessoren verfügen zudem über eine Neural Processing Unit (NPU) mit einer

Kapazität von 50–55 TOPS (Trillion Operations Per Second) KI-Performance und sind somit bis zu 5-mal leistungstärker als die erste Generation von NPUs in AMD Ryzen Prozessoren.

Die integrierte GPU wurde ebenfalls stark verbessert und bietet bis zu 16 Recheneinheiten und höhere Taktraten. Diese Verbesserung steigert nicht nur die Performance der Grafikeinheit im Vergleich zur vorherigen Generation, sondern trägt auch zur KI-Beschleunigung und zur Systemeffizienz insgesamt bei. Der verbesserte Speicherzugriff und die Funktionen für die Energieverwaltung optimieren die Performance pro Watt, wodurch diese Prozessoren ideal für mobile Unternehmenslösungen sind.

Eine der größten Stärken der Prozessoren der AMD Ryzen AI PRO 300-Serie liegt darin, dass sie KI-Erlebnisse der nächsten

AMD Ryzen™ AI PRO 300-Serie Prozessoren

Performance. Effizienz. KI-Erlebnisse der nächsten Generation.



- Leistungsstarke CPU für Unternehmen
- Herausragende Performance und Akkulaufzeit
- Mehr Kerne
- Bis zu 12 Kerne und 24 Threads



- Leistungsstarke NPU für Unternehmen
- Bis zu 5-mal höhere KI-Performance als die vorhergehende Generation
- Copilot+ aktiviert

AMD RDNA™
3.5 Grafikkarte

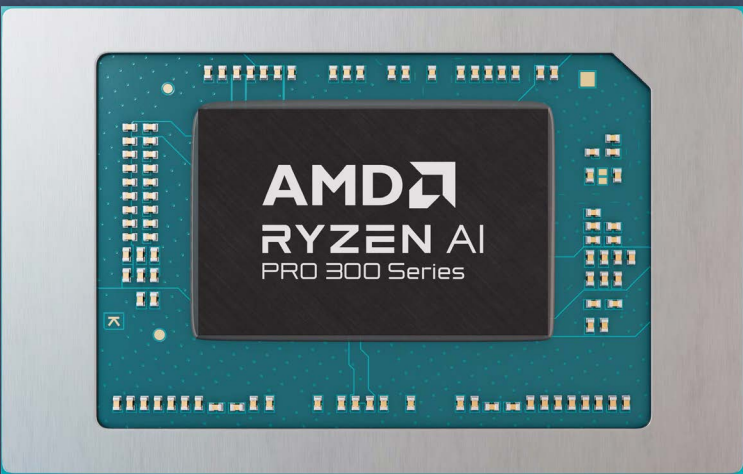
- Leistungsstarke iGPU für hohe Unternehmensauslastungen
- Bessere Performance pro Watt
- Höhere Taktraten und mehr Kerneinheiten

AMD PRO
Technologien

- PRO Security
- PRO Manageability
- PRO Business Ready

Generation in Unternehmensumgebungen ermöglichen. Diese Prozessoren sind so konzipiert, dass sie nahtlos mit Microsoft Copilot+ zusammenarbeiten und dabei die leistungsstarke NPU für die Verarbeitung erweiterter KI-Modelle und -Aufgaben nutzen, mit denen andere Unternehmens-PCs möglicherweise Schwierigkeiten haben. Diese Fähigkeit eröffnet neue Wege für Produktivitätssteigerungen, erweiterte Zusammenarbeit und mehr Effizienz bei Unternehmens-Workflows.

AMD Ryzen™ AI PRO Technologien



AMD Ryzen™ AI PRO ist eine Plattform, die speziell für geschäftliche und Unternehmensumgebungen geschaffen wurde. Sie kombiniert die hohe Performance der auf dem AMD Ryzen Prozessor basierenden Architektur mit modernsten Sicherheitsfunktionen, robusten Manageability-Tools und Zuverlässigkeit der Enterprise-Klasse sowie einer engen Zusammenarbeit mit Microsoft im Bereich der Sicherheit, was zu einer nahtlosen, sofort einsatzbereiten Erfahrung führt.

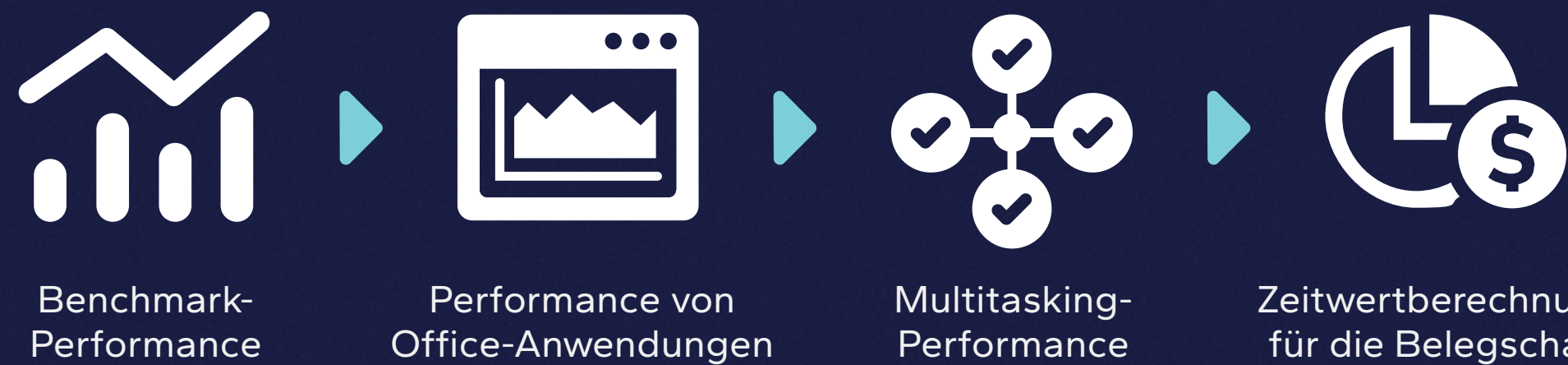
AMD Memory Guard ²	sBietet Speicherverschlüsselung in Echtzeit mithilfe eines 128-bit-Schlüssels zum Schutz vor physischen Angriffen und zur Sicherung von Daten im RAM ohne Veränderungen der Software.
Microsoft Pluton Sicherheitsprozessor ³	Eine Chip-to-Cloud-Sicherheitstechnologie mit Zero-Trust-Grundsätzen, die einen hardwarebasierten Vertrauensanker, sichere Identitäten und zusätzliche Sicherheitsfunktionen über TPM 2.0 hinaus bietet.
AMD Secure Processor	Ein dediziertes Subsystem für die Hardware-Sicherheit bietet einen Hardware-Vertrauensanker, Secure Boot, kryptografische Beschleunigung und Firmware-TPM-Funktionen zum Schutz sensibler Daten und zur Wahrung der Systemintegrität.
AMD Shadow Stack	Hardwareverstärkter Stack-Schutz mildert ROP-Angriffe durch die Pflege eines separaten Stacks für Rücksprungadressen und ihren Vergleich beim Funktionsrücksprung.
Cloud-basierte Fernverwaltung	Ermöglicht IT-Teams den Zugriff und die Nutzung von Remote-Geräten in Echtzeit, die Durchführung von Systemaktualisierungen, die Bereitstellung, das Imaging und Endbenutzer-Support in großem Maßstab, unabhängig von ihrem Standort.
DASH (Desktop- und mobile Architektur für Hardware-Systeme)	Bietet Manageability für mehrere Anbieter, sodass IT-Abteilungen PCs von verschiedenen OEMs mithilfe eines einzigen Toolsets verwalten können, was zu mehr Effizienz und Flexibilität führt
Der AMD Manageability Prozessor	Ermöglicht die drahtlose Verwaltung von Remote-PCs, sodass IT-Teams Systemaktualisierungen, die Bereitstellung und das Imaging ausführen können, selbst wenn die Systeme heruntergefahren sind oder nicht reagieren

Erfahren Sie mehr über AMD PRO Technologien: <https://www.amd.com/en/products/processors/technologies/pro-technologies.html>

2. Volle Systemspeicherverschlüsselung mit AMD Memory Guard ist in AMD Ryzen PRO, AMD Ryzen Threadripper PRO und AMD Athlon PRO Prozessoren enthalten. Muss durch Erstausrüster aktiviert werden. Sprechen Sie vor dem Kauf mit Ihrem Systemhersteller.

3. Microsoft Pluton ist eine Technologie von Microsoft, die an AMD lizenziert wird. Microsoft Pluton ist eine eingetragene Marke der Microsoft Corporation in den USA und/oder anderen Ländern. Weitere Informationen unter <https://www.microsoft.com/security/blog/2020/11/17/meet-the-microsoft-pluton-processor-the-security-chip-designed-for-the-future-of-windows-pcs/>. Der Microsoft Pluton Sicherheitsprozessor muss durch den Erstausrüster aktiviert werden. Erkundigen Sie sich vor dem Kauf beim OEM. AMD hat Aussagen von Dritten nicht geprüft.

Systemkonfigurationen



Die ausgewählten Systeme und unsere Performance-Tests auf den nächsten Seiten zeigen, wie wir zu unseren auf den ersten Seiten hervorgehobenen Wertberechnungen sowohl für die Ryzen AI 7 PRO 300-Serie als auch die Ryzen AI 5 PRO 300-Serie gelangen. Zunächst **betrachten wir die allgemeine Plattform- und Prozessor-Performance** für große Single-threaded- und Multi-threaded-Auslastungen, zeigen Office Productivity Benchmarks für allgemeine Zwecke und heben wichtige Ergebnisse aus den Bereichen Content Creation hervor. **Als Nächstes analysieren wir Multitasking-Szenarien** und betrachten die System-Performance bei der gleichzeitigen Ausführung mehrerer Anwendungen, eine ganz typische Umgebung für gewerbliche Benutzer. Und schließlich **nutzen wir diese Multitasking-Daten, um eine Zeitwertberechnung durchzuführen**. Dabei heben wir die drei spezifischen gewerblichen Mitarbeiterprofile, die eingesparte Zeit sowie die resultierenden Kosteneinsparungen für das Unternehmen hervor.

Ebenso wichtig ist es zu verstehen, dass für die Systeme und die zum Zwecke

	LENOVO THINKPAD T14S GEN 6	GEWERBLICHES KONKURRENZ-NOTEBOOK (ANBIETER A)	DELL PRO 14 PLUS	GEWERBLICHES KONKURRENZ-NOTEBOOK (ANBIETER B)
CPU	AMD Ryzen AI 7 PRO 350	Intel Core Ultra 7 268V	AMD Ryzen AI 5 PRO 340	Intel Core Ultra 5 236V
Grafikeinheit	AMD Radeon 860M	Intel Arc 140V	AMD Radeon 840M	Intel Arc 130V
RAM	64 GB DDR5-5600	32 GB LPDDR5X-8533 (On-Chip)	16 GB LPDDR5X-7500	16 GB LPDDR5X-8533
Speicher	1 TB Micron MTFDKBA1T0TGB-2BK15ABLT	1 TB Samsung MZVLC1T0HFLU-00BL	512 GB Western Digital SN5000S	512 GB Kioxia BG6
Display	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200
System-BIOS	R2XET33W.	N4HET17W.	1.5.1	2.4.2
Betriebssystem	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770
Windows-Energiemodus	Hohe Performance	Hohe Performance	Hohe Performance	Hohe Performance
Virtualisierungsbasierte Sicherheit	Aktiviert	Aktiviert	Aktiviert	Aktiviert

dieses Berichts durchgeführten Tests ein installiertes IT-Image der Enterprise-Klasse verwendet wurde. Es wurde kein sauberes Windows 11-Stock-Image verwendet, da Signal65 dachte, es würde der echten Welt näherkommen und wäre vorteilhaft für die Zielgruppe, die Fähigkeiten dieser Prozessoren und Notebooks mit installierten IT-Tools und Verwaltungsanwendungen zu analysieren. Bei diesen Systemen wurden gängige Dienste wie CrowdStrike

Falcon, Microsoft Intune, Office und OneDrive im Hintergrund ausgeführt. Es ist anzumerken, dass wir die Bereitstellungszeiten für diese IT-Konfigurationen nicht direkt gemessen haben. Der Prozess war für auf AMD basierende und Intel-basierte Systeme im Wesentlichen gleich.

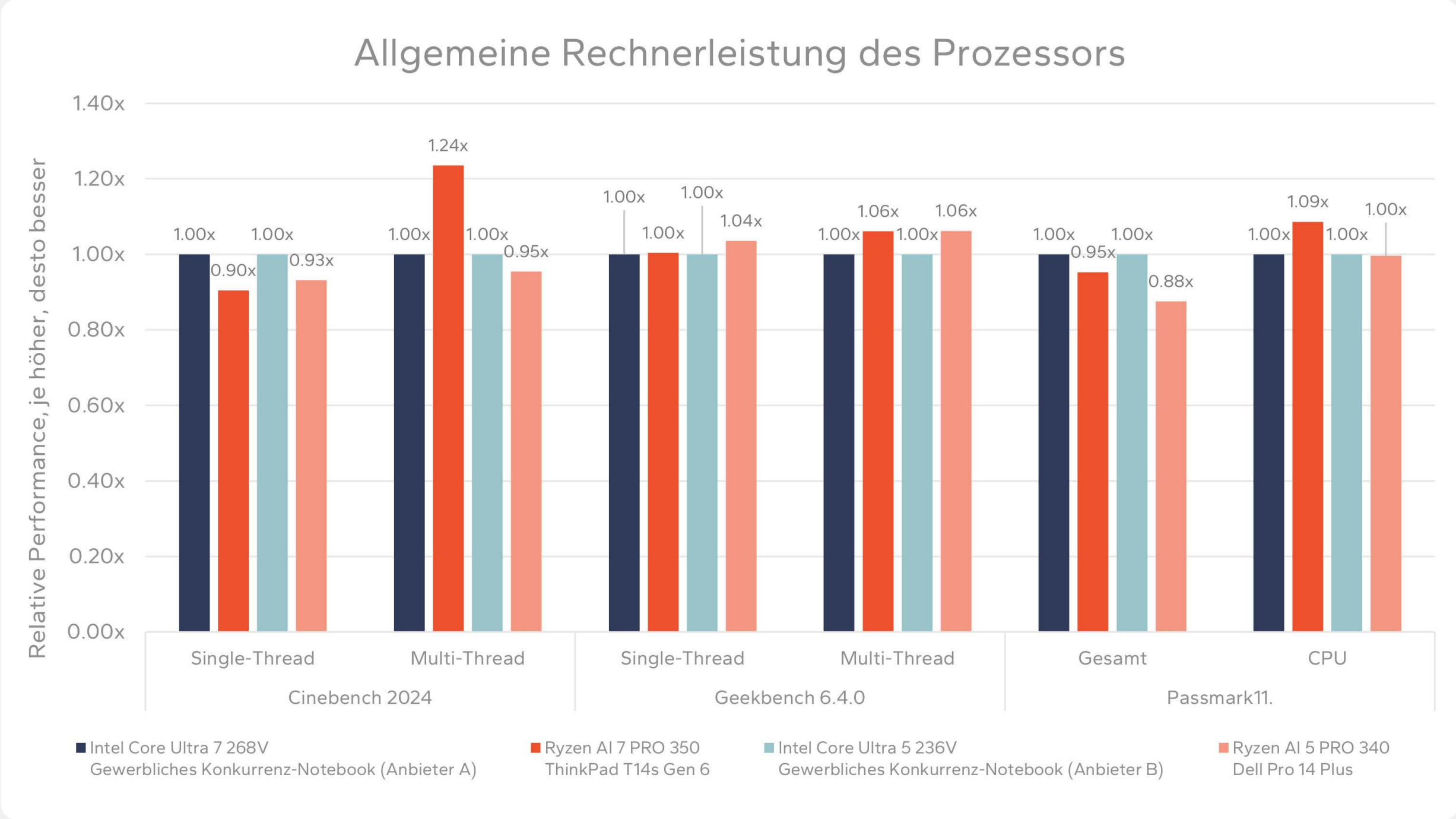
Dies bedeutet, dass die Hintergrundlast auf diesen Systemen größer als bei anderen Tests sein wird und sich die Auswirkungen auf die Performance und die Charakteristiken der Systeme verändern

können. Aber es bedeutet auch, dass die Art und Weise, wie ein IT-Entscheidungsträger das System bereitstellen wird, genauer abgebildet wird, und dass die Erfahrung gewerblicher Benutzer mit Prozessoren und Systemen genauer dargestellt wird. Multithreading-Fähigkeiten und Hintergrundfähigkeiten zur Funktionsverarbeitung werden tendenziell mehr hervorgehoben.

Performancetests

System-Performance insgesamt

In diesem Diagramm vergleichen wir die Performance auf allen Plattformen über die Geekbench-, Cinebench- und Passmark-Testfamilie hinweg. Diese helfen uns dabei, die Peak- und nachhaltige Performance der Plattformen zu verstehen, obwohl Anwendungstests unter realistischen Bedingungen natürlich mehr Klarheit und einen stärkeren Fokus auf Vergleiche bringen. Die Wertungen werden im Verhältnis zur Performance der konkurrierenden Intel Plattform dargestellt. Dabei werden Ryzen 7 und Core Ultra 7 sowie Ryzen 5 und Core Ultra 5 verglichen.



In den Performance-Ergebnissen von Single-Threads und Auslastungen mit wenigen Threads sowohl für Cinebench 2024 als auch für Geekbench 6.3.0 ist der Ryzen AI 7 PRO 350 bei den Single-Thread-Ergebnissen innerhalb des Bereichs von Core Ultra 7 268V und bei den Multi-Threaded-Ergebnissen basierend auf Cinebench 2024 um bis zu 24 % schneller. Der Ryzen AI 5 PRO 340 ist ähnlich positioniert, wenngleich er keine großen Multi-Threaded-Zugewinne wie die Ryzen 7 Lösung aufweist.

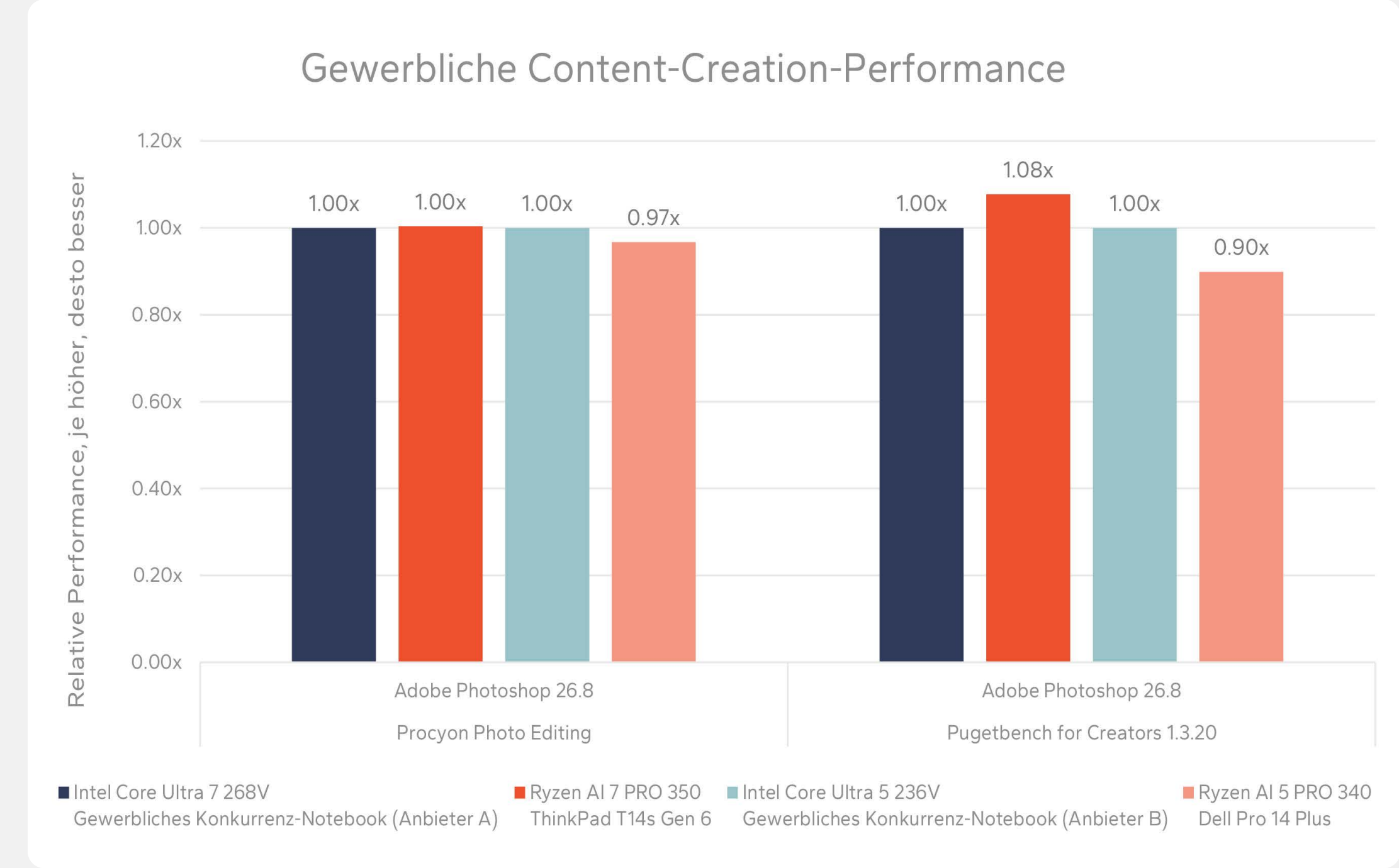
Es ist wichtig zu beachten, dass diese Ergebnisse den Vorteil verdeutlichen, den die acht Zen5 Kerne der hochwertigeren Ryzen AI CPU im Vergleich zu den acht Kernen der Intel Core Ultra Plattform, die eine kompliziertere 4+4 (groß und klein) Kernkonfiguration nutzt, bieten.

Performancetests

Kreativ-Performance
(Unternehmens-Content Creator)

Mithilfe zweier Performance-Tools zur Messung möchten wir die grundlegende Content-Creation-Performance der vier betreffenden Plattformen ermitteln. Wir untersuchen Adobe Photoshop in zwei spezifischen Benchmarks, d. h. in einer der am häufigsten verwendeten Content-Creation-Anwendungen für gewerbliche Umgebungen.

Das auf Ryzen AI 7 PRO 350 basierende ThinkPad T14s Gen 6 ist bis zu 8 % schneller als der konkurrierende Core Ultra 7 268V im auf PugetBench basierenden Photoshop-Test und ist in den Procyon-basierten Tests gleichauf. Der Vergleich von Ryzen AI 5 und Core Ultra 5 zeigt, dass der Ryzen AI 5 PRO 340 mit 6 Kernen ungefähr gleichwertig ist und bis zu 10 % hinter der Performance des Core Ultra 5 236V mit 8 Kernen zurückbleibt.



Fazit

In einer Reihe von allgemeinen Tests boten auf AMD Ryzen AI 300-Serie basierende Notebooks eine beeindruckende Produktivität und Content-Creation-Performance, die mit den gewerblichen Angeboten der Konkurrenz mithalten oder diese sogar übertreffen. Dies zeigt sich heute in besseren Benutzererlebnissen und bietet zukunftsgerichteten Spielraum für anstehende Produktivitätssteigerungen mit KI-Funktionen sowie Copilot+ PCs.

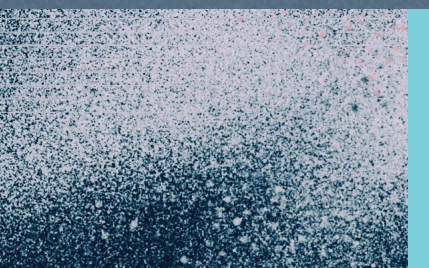
Auf AMD Ryzen AI 300-Serie basierende Notebooks ermöglichen eine beeindruckende Produktivitäts- und Content-Creation-Performance.

Multitasking- Performance

Ein Bereich, nach dem wir in Gesprächen mit unseren Kunden ständig gefragt werden, ist die Unterstützung der Performance-Messung in einer realistischeren Umgebung, bei der die Erlebnisse der Benutzer basierend darauf simuliert werden, wie sie ihre Computer nutzen. Im gewerblichen Segment ist eines der Schlüsselemente das starke Multitasking über Aufgaben hinweg, die im Allgemeinen als „leicht“ angesehen würden.

Signal65 hat verschiedene Softwareszenarien eingerichtet, um herauszufinden, wie die AMD Ryzen™ AI 300-Serie Prozessoren im Vergleich zur konkurrierenden Notebook-Hardware von Intel abschneiden.

Dies ist der dritte Schritt in unserem „Daten-zu-Wert“-Progressionsmodell, das sich von Benchmarks zu Anwendungen und jetzt zu Multitasking hin bewegt hat.



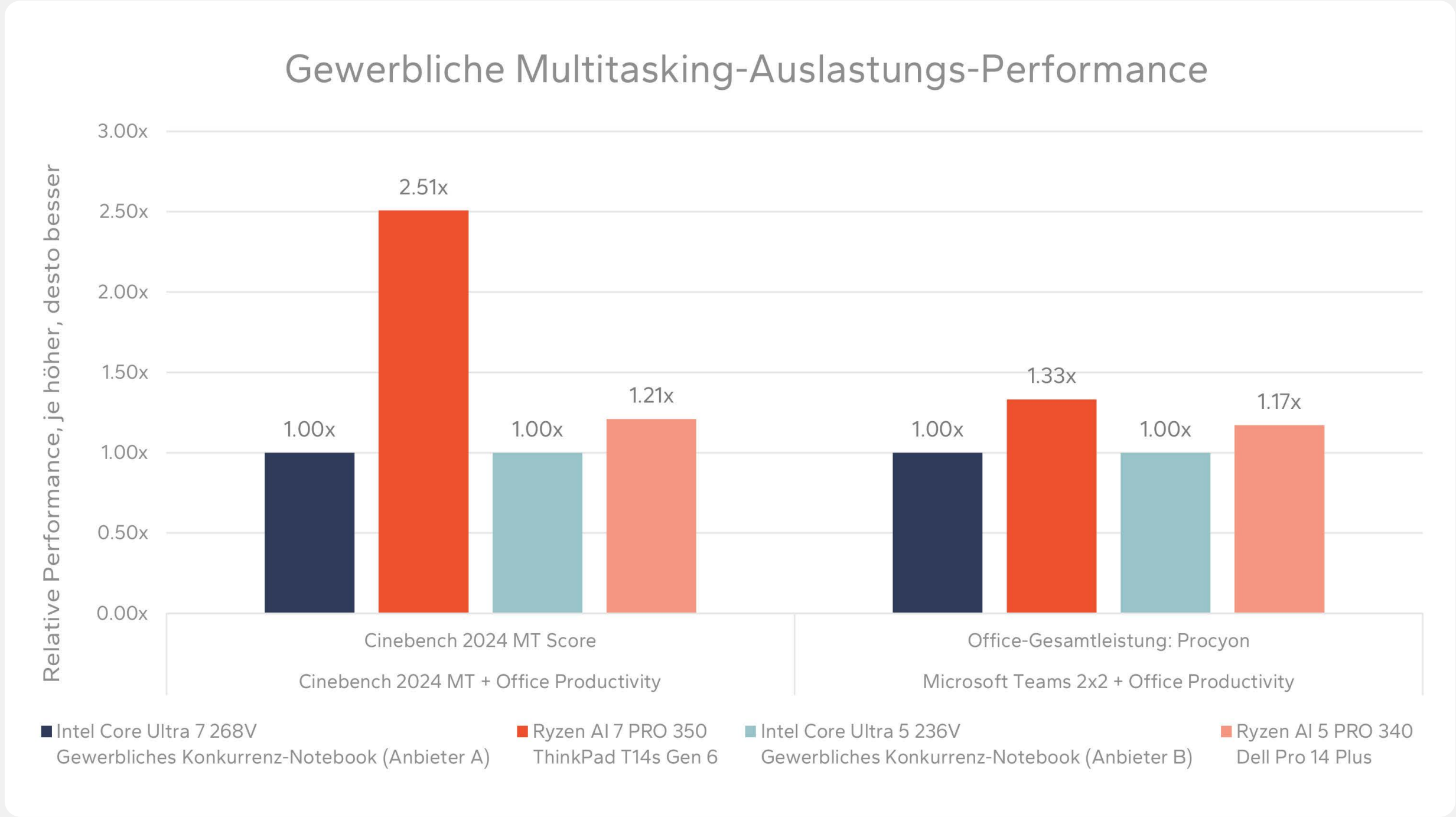
1: Office Productivity + hohe CPU-Auslastung

Diese Konfiguration misst die Office-Software-Performance mit Procyon Office Productivity bei gleichzeitiger Ausführung eines CPU-intensiven Hintergrundvorgangs, in diesem Fall haben wir den Multithreading-Test von Cinebench 2024 verwendet. Es handelt sich um das Worst-Case-Szenario bei der gewerblichen Nutzung: Ein leichtes Rendering erfolgt im Hintergrund, während andere Office-Arbeiten ausgeführt werden oder vielleicht zahlreiche Dateien mit derselben Office-Auslastung entpackt/komprimiert werden. In diesem Szenario sind BEIDE Aufgaben messbar und erzielen Ergebnisse, die im Anschluss verglichen werden.

2: Office Productivity + Teams-Anruf

In diesem Szenario kombinieren wir den Test von Procyon Office Productivity mit einem Videokonferenzanruf in Teams, der im Hintergrund ausgeführt wird. Dies ist ein gängiger Anwendungsfall, der das Multitasking simuliert, das IT- und Büroteams tagtäglich erleben. In diesem Test ist der messbare Performance-Vergleichswert das Office-Productivity-Ergebnis, solange der 2x2-Teams-Konferenzanruf ein akzeptables Ergebnis bietet.

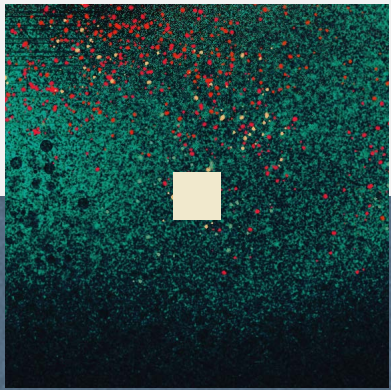
Multitasking-Performance



Die Balkengruppe auf der linken Seite zeigt die Ergebnisse aus dem oben beschriebenen Szenario 1. Bei der starken Hintergrundauslastung, in diesem Fall durch Cinebench 2024, kam es zu einer 2,5-fachen Verbesserung der Performance für den AMD Ryzen AI 7 Prozessor im Vergleich zum Konkurrenzprodukt von Intel. Die einzelne Ausführung der Auslastung bei früheren Daten zeigte, dass der AMD Prozessor 24 % schneller war, ein klares Beispiel dafür, dass AMD seine Position gegenüber der Konkurrenz von Intel verbesserte, während die Komplexität der Arbeit auf Notebooks zunimmt. Der Ryzen AI 5 PRO 340 holt einen Performance-Rückstand von 5 % gegenüber dem Intel Core Ultra 5 236V System auf und hat nun sogar einen Vorsprung von 21 %. Dies bedeutet, dass nicht nur die Arbeiten im Vordergrund eine höhere Performance haben,

sondern dank der Ryzen Multicore-Architektur gleichzeitig auch die Hintergrundaufgaben schneller erledigt werden.

Auf der rechten Seite sind die Ergebnisse der Teams + Office-Tests dargestellt, die gleichermaßen überzeugend sind. Obwohl es so scheinen mag, als wäre dies ein viel häufigeres und möglicherweise einfacheres Multitasking-Szenario, kann das AMD Ryzen AI 7 PRO 350 System eine um mehr als 33 % bessere Performance bieten als die Intel-basierten Alternativen. Dies stellt einen beträchtlichen absoluten Performance-Vorteil für das AMD-basierte System dar, zeigt aber auch die möglichen weitreichenden Vorteile einer besseren Multithreading-Performance mit mehreren Kernen für eine Reihe von Multitasking-Szenarien.



AMD Ryzen AI PRO Notebooks bieten eine erstklassige Multitasking-Performance mit einer bis zu **33 % besseren** Performance in gängigen Nutzungsszenarien.



Wertmodell- berechnung

Wir kommen jetzt zum letzten Abschnitt unseres „Daten-zu-Wert“-Progressionsmodells und betrachten die Kosten und den Wert, die sich in möglichen Einsparungen für IT-Teams und Enterprise-Kunden niederschlagen.

Auch wenn die Multitasking-Performance-Ergebnisse auf der vorherige Seite überzeugend sind, gibt es verschiedene wichtige Ergänzungen, die wir machen, um den Wert dieses Performance-Deltas zwischen zwei beliebigen Plattformen zu berechnen. Für IT-Entscheidungssträger, die jedes Jahr Millionen von Dollar in neue Hardware investieren, kann das Verständnis des Zeitwerts oder Mitarbeiterwerts dessen, wie sich die Performance-Metriken in Dollar niederschlagen können, ein wichtiger Indikator für den Kauf sein.

Für diese Analyserunde erstellte Signal65 drei spezifische gewerbliche Unternehmensprofile, die jeweils eine andere Benutzerklasse innerhalb großer Organisationen darstellen, um den Wert einer beliebigen kommerziellen Plattform für die unterschiedlichen Erlebnisse und Auslastungen besser verstehen und vorhersagen zu können.



1. Benutzer mit Profil „Office-Produktivität“

Typische Büromitarbeiter, die den Großteil ihrer produktiven Zeit in Office-Anwendungen wie Word, Excel, PowerPoint und insbesondere Outlook für E-Mails und Kalender verbringen. Für dieses Profil konzentrieren wir uns auf die Office-Produktivitäts-Performance und die Teams 2x2-Anruf-Multitasking-Ergebnisse.



2. Benutzer mit Profil „Executive“

Diese Gruppe ist zahlenmäßig kleiner. Benutzer mit dem Profil „Executive“ in einem typischen gewerblichen Unternehmensumfeld verbringen einen Großteil ihrer Zeit mit Office-Anwendungen, wobei der Fokus mehr auf Outlook und PowerPoint und weniger auf Excel oder Word liegt. Deshalb haben wir die „typischen Vorgänge pro Tag“ entsprechend angepasst. Für dieses Profil konzentrieren wir uns ebenfalls auf die Office-Produktivitäts-Performance und die Teams 2x2-Anruf-Multitasking-Ergebnisse.



3. Benutzer mit Profil „Unternehmens-Creator“

Dieser gewerbliche Benutzer erledigt kreative Aufgaben mit dem Schwerpunkt Content Creation. Hinzu kommt noch ein wenig Zeit für typische Office-Anwendungen für die Zusammenarbeit und Freigabe. Für dieses Profil ist die „typische“ Nutzung von Office-Anwendungen minimiert. In die Berechnungen werden aber für Adobe Photoshop gemessene Vorgänge einbezogen, die die Anwendungen für kreative Profis repräsentieren, mit denen sie mehr Zeit verbringen.

Wertmodellberechnung

Der Procyon Office Productivity Benchmark quantifiziert die Performance in Office-Funktionen für Microsoft Word, Excel, PowerPoint und Outlook, indem die Zeit für die Ausführung spezifischer Funktionen wie das Hinzufügen eines Bildes zu einem Word-Dokument, das Exportieren einer Datei als PDF oder das Erstellen einer Pivot-Tabelle für einen komplexen Datensatz in Excel gemessen wird. Diese Ausführungszeiten können genutzt, einem „typischen Arbeitstag“ für Enterprise-Kunden zugeordnet und extrapoliert werden, um die Zeitersparnis in Tagen oder Jahren zu messen. Dies hilft dabei, den möglichen Nutzen einer breit angelegten Einführung von AMD Ryzen™ AI PRO Systemen zu ermitteln.

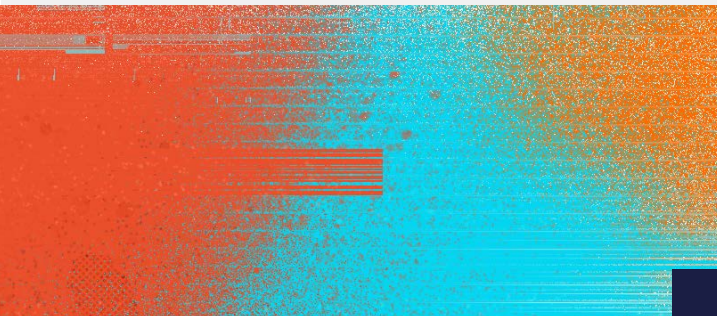
Die Tabelle zeigt den von Signal65 errechneten „typischen Tag“, mit dem geschätzt wird, wie oft einzelne Benutzer aus den jeweiligen oben beschriebenen Profilen diese Funktionen möglicherweise ausführen. Laut unseren Schätzungen führen typische Büroangestellte vielleicht 25 Copy/Paste-Vorgänge in Word pro Tag aus, betten 5-mal am Tag ein Bild ein und skalieren diese Bilder auch jedes Mal. In PowerPoint fügen Sie vielleicht 15-mal am Tag eine Folienanimation ein, exportieren 3-mal täglich eine Präsentation in das PDF-Format usw.

Auch wenn jedes Unternehmen versuchen könnte, den „typischen Tag“ seiner Belegschaft selbst zu berechnen, sind wir durch Gespräche mit unseren eigenen Teams und verschiedenen anderen IT-Managern zu dem Schluss gekommen, dass die Daten oben einen vernünftigen Ausgangspunkt für diese Diskussion und typische Office-Benutzergruppen darstellen.

		PRODUKTIVITÄT	EXECUTIVE	CONTENT CREATION
	Vorgang	Funktionen/Tag	Funktionen/Tag	Funktionen/Tag
Word-Vorgänge	Vergleich akzeptieren	3	3	3
	Bild hinzufügen	5	5	5
	Wasserzeichen hinzufügen	2	2	2
	Dokumente vergleichen	3	3	3
	Aus PDF konvertieren	3	6	3
	Aus Excel kopieren	10	10	5
	Kopieren/einfügen	25	25	10
	Ausschneiden/einfügen	25	25	10
	Datei einbetten	5	5	5
	In PDF-Datei exportieren	3	6	3
	Suchen	10	10	5
	Bildeffekt	5	5	5
	Bildskalierung	5	5	5
	Laden	5	5	5
	Speichern	20	20	10
	Inhaltsverzeichnis	3	3	3
Excel-Vorgänge	Kopieren/einfügen	25	40	5
	Zellen bearbeiten	20	50	20
	In PDF-Datei exportieren	3	3	1
	Tabelle formatieren	5	30	3
	Laden	5	10	5
	Hypothek laden	3	6	3
	Hypothek ändern	15	30	5
	Pivot-Tabelle	5	5	5
	Speichern	20	40	10
	Als CSV-Datei speichern	2	4	2
	Gleichungen lösen	10	20	5
	Spalte sortieren	20	40	8
	Eindeutige Paare	5	5	2
	Vlookup	10	25	5
	Abstimmungsanalyse	5	5	2

Wertmodellberechnung

Fortsetzung der Tabelle:

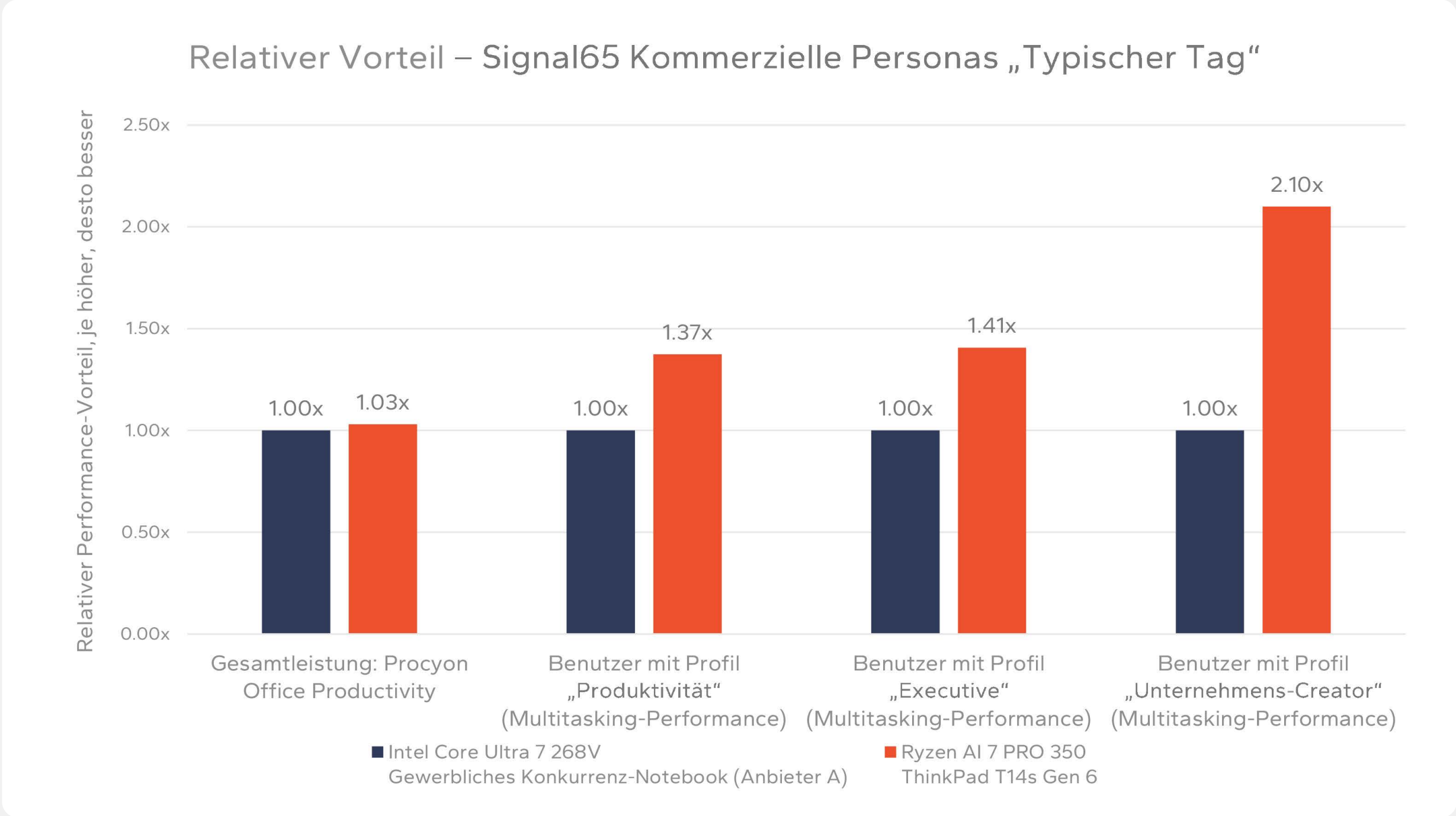


		PRODUKTIVITÄT	EXECUTIVE	CONTENT CREATION
	Vorgang	Funktionen/Tag	Funktionen/Tag	Funktionen/Tag
PowerPoint-Vorgänge	Animation hinzufügen	15	4	15
	Bild hinzufügen	25	10	25
	Video hinzufügen	3	2	3
	Aus Word kopieren	10	5	10
	In PDF-Datei exportieren	3	10	3
	Video exportieren	2	2	2
	Laden	5	5	5
	Zusammenführen	5	5	5
	Speichern	20	40	20
Outlook-Vorgänge	Backup	1	2	1
	E-Mails verschieben	15	45	15
	Neuer Termin	5	25	5
	Anlagen speichern	5	25	5
	E-Mails durchsuchen	15	50	15
	E-Mail schreiben	25	50	25
Photoshop-Vorgänge	Datei öffnen – RAW			10
	Größe auf 150 MP ändern – Details erhalten			2
	Größe auf 150 MP ändern – Bikubisch glatter			2
	Rotieren			5
	Motiv auswählen			15
	Auswählen und Maskieren			15
	In Smartobjekt konvertieren			5
	Füllwerkzeug			20
	Wischfinger-Werkzeug			5
	Adaptiver Weitwinkel			6
	Camera Raw			5
	Objektivkorrektur			5
	Inhaltsbasierte Füllung			30
	Rauschen reduzieren			4
	Intelligentes Schärfen			8
	Iris-Weichzeichnung			4
	Feld-Weichzeichnung			4
	Datei sichern – JPG			5
	Datei sichern – PNG			5
	Datei sichern – PSD			5
	Datei öffnen – PSD			5

Wertmodellberechnung

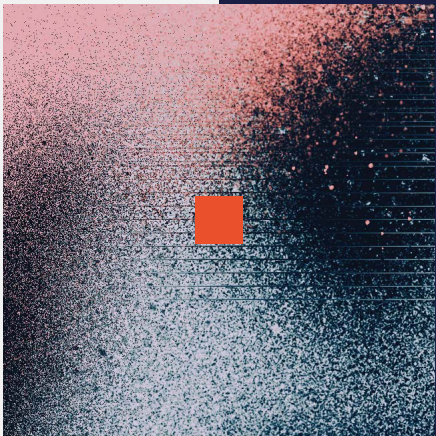
Wenn wir diese Vorgangsmultiplikatoren auf die gemessenen Ausführungszeiten der verschiedenen Benchmarks anwenden, ändert sich die „Performance“ jedes Systems auf interessante Weise. Funktionen, die auf einer der Plattformen vielleicht schneller ausgeführt werden können, können sich bei der Multiplikation um 3- oder vielleicht 10-mal pro Tag stärker auf die insgesamt gebrauchte Zeit pro Funktion für die einzelnen Benutzer auswirken. Im Ergebnis weisen z. B. unsere getesteten Systeme, die zuvor beim Vergleich des AMD Ryzen AI PRO 7 350 Prozessors mit dem Intel Core Ultra 7 268V Prozessor eine fast identische Performance in Bezug auf die Gesamtwerte von Procyon Office Productivity zeigten, jetzt eine viel größere Lücke auf.

Beginnend mit unserem Vergleich von Ryzen AI 7 PRO 350 und Core Ultra 7 268V sehen Sie links den Vergleich der relativen Performance zwischen den gewerblichen Notebooks mit AMD und Intel. Beide bieten grundsätzlich die gleichen Performance-Ergebnisse und entspricht damit unseren früheren Tests. Die drei Vergleiche rechts, die jeweils ein anderes der erläuterten Profile repräsentieren, zeigen jedoch die Ergebnisse unter Berücksichtigung unseres geschätzten „typischen Tages“ und der Ausführungszeiten, was sich in einer Metrik für die tägliche „Zeitersparnis“ für die gewerblichen Benutzer niederschlägt, wenn



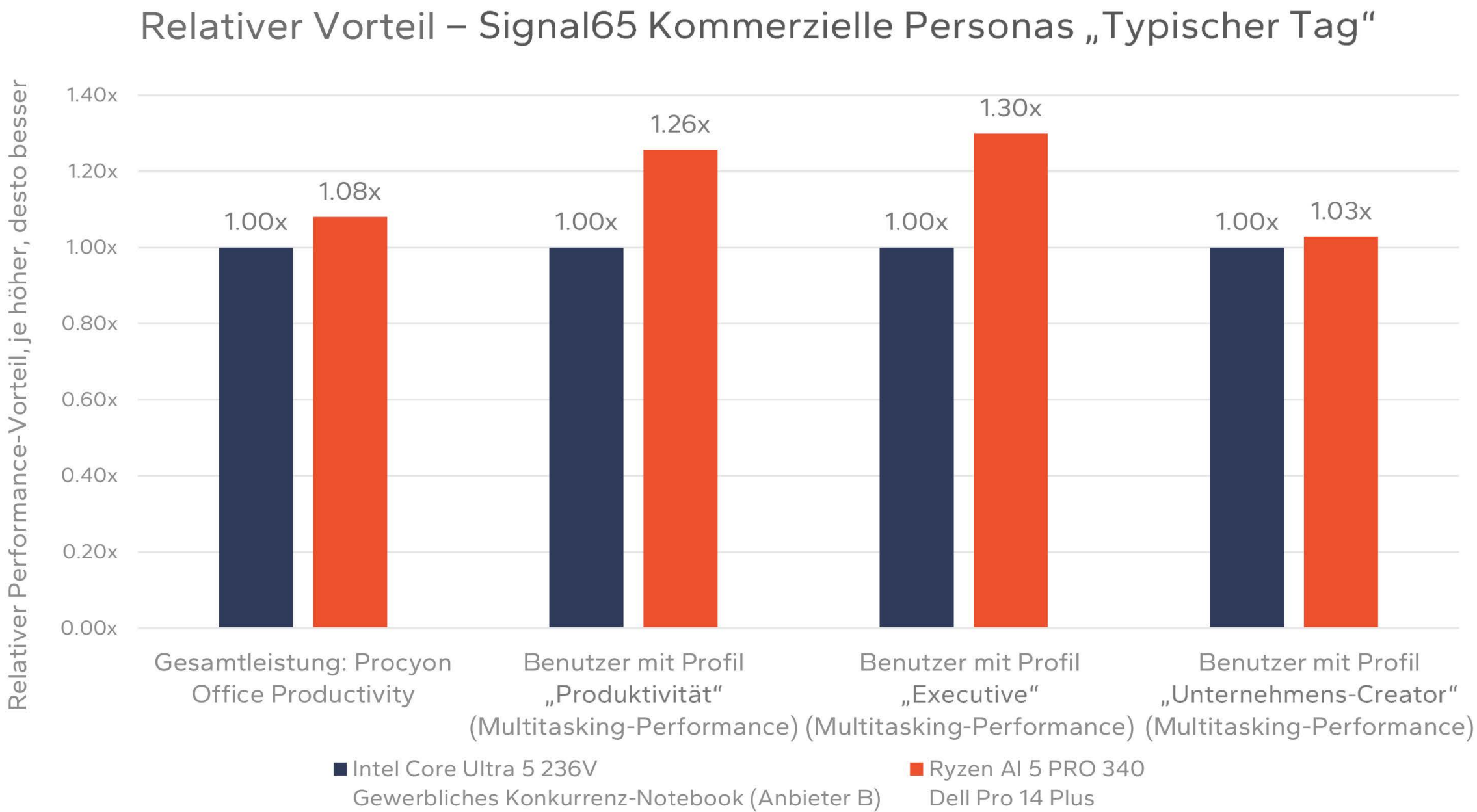
sie auf ihrem System ansonsten noch auf die Beendigung der Aufgaben warten müssten. Was also nahezu mit einem Gleichstand beim Performance-Vergleich für einzelne Aufgaben beginnt, führt bei den Benutzern im produktiven und exekutiven Bereich zu einer Geschwindigkeitssteigerung von bis zu 40 % und einer mehr als doppelten Geschwindigkeit für das Unternehmens-Creator-Profil.

Notebooks mit AMD Ryzen AI PRO Prozessoren bieten eine 2-mal bessere profilspezifische Performance als die Konkurrenz.



Wertmodellberechnung

Das nächste Diagramm zeigt die gleichen Vergleiche, hier jedoch mit den AMD Ryzen AI 5 340 und Intel Core Ultra 5 236V Systemen. Hier sind die Ergebnisse für die Profile im produktiven und exekutiven Bereich ähnlich: Die auf AMD basierte Plattform weist einen Vorsprung von 8 % auf, der sich auf ungefähr 30 % erhöht, wenn wir die Messungen „im Alltag“ und die Zeitersparnis berücksichtigen. Beim Benutzer Unternehmens-Creator gibt es nicht die gleiche Verbesserung bei der relativen Office-Produktivität, sondern nur bei der Performance. Wenn man berücksichtigt, dass diese AMD Konfiguration mit 6 Kernen in unserer isolierten Photoshop Benchmark bisher 10 % hinter dem Intel Core Ultra 5 System lag, stellt dies in unserem Multitasking-Szenario dennoch eine relative Verbesserung der Performance dar.



Wertmodellberechnung

Der nächste Schritt besteht in der Umwandlung dieses Vorteils in Zeit (Minuten und Stunden), sodass wir ihn dem Wert der Mitarbeiterzeit zuordnen können.

Unternehmen können bis zu **53 Mio. \$ an Mitarbeiterzeit** sowie Anschaffungskosten im ersten Jahr durch die Einführung von Systemen mit AMD Ryzen AI PRO Prozessoren sparen.

		Produktivität		Executive		Content Creation	
		Intel Core Ultra 7 268V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter A)	Ryzen AI 7 PRO 350 ThinkPad T14s Gen 6	Intel Core Ultra 7 268V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter A)	Ryzen AI 7 PRO 350 ThinkPad T14s Gen 6	Intel Core Ultra 7 268V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter A)	Ryzen AI 7 PRO 350 ThinkPad T14s Gen 6
1	Ausführungszeit der Office-Anwendung an einem „typischen Tag“ insgesamt (in Minuten)	13,31	9,68	29,40	20,91	45,46	34,50
2	An einem „typischen Tag“ eingesparte Zeit gegenüber 268V (in Minuten)	--	3,62	--	8,50	--	10,97
3	Jährlich an 240 Arbeitstagen eingesparte Zeit (in Stunden)	--	14,48	--	33,99	--	43,87
4	Durchschnittliches Mitarbeitergehalt in einem gewerblichen Unternehmen (in \$)	--	120.000 \$	--	225.000 \$	--	180.000 \$
5	Durchschnittlicher implizierter Wert für die Mitarbeiterzeit (in \$)	--	62,50 \$	--	117,19 \$	--	93,75 \$
6	Geschätzter pro Jahr und Mitarbeiter eingesparter Zeitwert (in \$)	--	905,25 \$	--	3.983,00 \$	--	4.112,45 \$
7	Ursprüngliche Systemanschaffungskosten (gemäß Stand am 12.1.2025)	2.029 \$	1.539 \$	2.029 \$	1.539 \$	2.029 \$	1.539 \$
8	Kosteneinsparungen für die Systemanschaffung pro Mitarbeiter	--	490 \$	--	490 \$	--	490 \$
9	Mitarbeiterzahl und Beschäftigung im Unternehmen insgesamt		19.000		2.000		4.000
10	Gesamtwert für die Belegschaft durch die Einführung der Ryzen AI PRO Plattform		26.509.715 \$		8.945.992 \$		18.409.802 \$
11	Gesamtwert für die gesamte Belegschaft	53.865.510 \$					

1. Berechnete Gesamtzeit für die obenstehenden Prozesse, wobei der Benutzer aktiv auf den Abschluss einer Funktion an unserem angenommenen „typischen Tag“ wartet.
2. Die täglich eingesparte Gesamtzeit durch das Multitasking-System mit der besseren Performance in Minuten. Unsere Messungen zeigen, dass Benutzer des ThinkPad T14s Gen 6 mit AMD Ryzen AI 7 PRO 350 je nach gewerblichem Profil zwischen 3,5 und 11 Minuten pro Tag einsparen.
3. Wenn wir diesen Wert mit 240 Arbeitstagen pro Jahr multiplizieren, ergibt dies eine potenzielle Zeitersparnis

- von mehreren Stunden für diese Benutzer. Dies reicht von etwa 14 Stunden Einsparung pro Jahr für das Profil „Produktivität“ bis hin zu 43 Stunden für unser Creator-Profil.
4. Wir gehen von einem geschätzten, branchenüblichen Gehalt für jedes Profil aus: Produktivität bei 120.000 \$ pro Jahr, Executive bei 225.000 \$ pro Jahr und Unternehmens-Creator bei 180.000 \$ pro Jahr.
5. Dies impliziert je nach Profil einen Stundensatz zwischen 62 \$ und 117 \$ bei 40 Arbeitsstunden pro Woche.

6. Multipliziert man diesen Stundensatz mit den geschätzten eingesparten Stunden, ergibt sich ein Wert zwischen 905 \$ und 4112 \$ pro Jahr und Mitarbeiter, der unserem errechneten „Zeitwert“ zugerechnet werden kann.
7. Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Dokuments ist der öffentliche Kaufpreis dieser beiden Notebooks wie angegeben. Wir wissen, dass für Unternehmenseinkäufe oft unterschiedliche Nachlässe gewährt und besondere Vereinbarungen getroffen werden, aber wir gründen unsere Berechnungen ausschließlich auf öffentlich zugängliche Daten.

8. Die zusätzlichen Kosteneinsparungen pro Benutzer betragen 490 \$ für die ursprünglichen Anschaffungskosten.
9. Wir gehen von einem großen Unternehmen mit einer repräsentativen Gruppe von Mitarbeitern aus. Davon sind in diesem Beispiel 19.000 mit dem Profil allgemeine Produktivität, 2.000 mit dem Profil Executive und 4.000 mit dem Profil Unternehmens-Creator.
10. Wir schätzen auf Grundlage dieser Annahmen, dass Unternehmen dieser Größe insgesamt über 53 Millionen \$ im ersten Jahr einsparen können.

Wertmodellberechnung

Jetzt können wir die gleichen Berechnungen für das auf Ryzen AI 5 PRO 340 basierenden Dell Pro 14 Plus im Vergleich zum Konkurrenzsystem Core Ultra 5 236V durchführen. Sie werden feststellen, dass sich aufgrund der Performance-Deltas in diesem Vergleich gegenüber dem Ryzen AI 7 Vergleich auch Unterschiede hinsichtlich der Profile ergeben, die am meisten davon profitieren.

Unternehmen können bis zu **34 Mio. \$ an Mitarbeiterzeit** sowie Anschaffungskosten im ersten Jahr durch die Einführung von Systemen mit AMD Ryzen AI 5 PRO Prozessoren sparen.

		Produktivität		Executive		Content Creation	
		Intel Core Ultra 5 236V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter B)	Ryzen AI 5 PRO 340 Dell Pro 14 Plus	Intel Core Ultra 5 236V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter B)	Ryzen AI 5 PRO 340 Dell Pro 14 Plus	Intel Core Ultra 5 236V Gewerbliches Konkurrenz-Notebook (Anbieter B)	Ryzen AI 5 PRO 340 Dell Pro 14 Plus
1	Ausführungszeit der Office-Anwendung an einem „typischen Tag“ insgesamt (in Minuten)	13,85	11,02	33,36	24,01	52,93	50,41
2	An einem „typischen Tag“ eingesparte Zeit gegenüber 236V (in Minuten)	--	2,83	--	9,35	--	2,53
3	Jährlich an 240 Arbeitstagen eingesparte Zeit (in Stunden)	--	11,32	--	37,39	--	10,11
4	Durchschnittliches Mitarbeitergehalt in einem gewerblichen Unternehmen (in \$)	--	120.000 \$	--	225.000 \$	--	180.000 \$
5	Durchschnittlicher implizierter Wert für die Mitarbeiterzeit (in \$)	--	62,50 \$	--	117,19 \$	--	93,75 \$
6	Geschätzter pro Jahr und Mitarbeiter eingesparter Zeitwert (in \$)	--	707,65 \$	--	4.381,61 \$	--	947,45 \$
7	Ursprüngliche Systemanschaffungskosten (gemäß Stand am 12.1.2025)	1.735 \$	1.388 \$	1.735 \$	1.388 \$	1.735 \$	1.388 \$
8	Kosteneinsparungen für die Systemanschaffung pro Mitarbeiter	--	347 \$	--	347 \$	--	347 \$
9	Mitarbeiterzahl und Beschäftigung im Unternehmen insgesamt		19.000		2.000		4.000
10	Gesamtwert für die Belegschaft durch die Einführung der Ryzen AI PRO Plattform		20.038.434 \$		9.457.217 \$		5.177.802 \$
11	Gesamtwert für die gesamte Belegschaft	34.673.454 \$					

1. Berechnete Gesamtzeit für die obenstehenden Prozesse, wobei der Benutzer aktiv auf den Abschluss einer Funktion an unserem angenommenen „typischen Tag“ wartet.
2. Die täglich eingesparte Gesamtzeit durch das Multitasking-System mit der besseren Performance in Minuten. Unsere Messungen zeigen, dass Benutzer des Dell Pro 14 Plus mit AMD Ryzen AI 5 PRO 340 je nach gewerblichem Profil zwischen 2,5 und 9 Minuten pro Tag einsparen können.
3. Wenn wir diesen Wert mit 240 Arbeitstagen pro Jahr multiplizieren, ergibt dies eine potenzielle Zeitersparnis

- von mehreren Stunden für diese Benutzer. Dies reicht von etwa 10 Stunden Einsparung pro Jahr für das Creator-Profil bis hin zu 37 Stunden für unser Executive-Profil.
4. Wir gehen von einem geschätzten, branchenüblichen Gehalt für jedes Profil aus: Produktivität bei 120.000 \$ pro Jahr, Executive bei 225.000 \$ pro Jahr und Unternehmens-Creator bei 180.000 \$ pro Jahr.
5. Dies impliziert je nach Profil einen Stundensatz zwischen 62 \$ und 117 \$ bei 40 Arbeitsstunden pro Woche.
6. Multipliziert man diesen Stundensatz mit den geschätzten eingesparten Stunden, ergibt sich ein Wert

- zwischen 707 \$ und 4.381 \$ pro Jahr und Mitarbeiter, der unserem errechneten „Zeitwert“ zugerechnet werden kann.
7. Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Dokuments ist der öffentliche Kaufpreis dieser beiden Notebooks wie angegeben. Wir wissen, dass für Unternehmenseinkäufe oft unterschiedliche Nachlässe gewährt und besondere Vereinbarungen getroffen werden, aber wir gründen unsere Berechnungen ausschließlich auf öffentlich zugängliche Daten.

8. Die zusätzlichen Kosteneinsparungen pro Benutzer betragen 347 \$ für die ursprünglichen Anschaffungskosten.
9. Wir gehen von einem großen Unternehmen mit einer repräsentativen Gruppe von Mitarbeitern aus. Davon sind in diesem Beispiel 19.000 mit dem Profil allgemeine Produktivität, 2.000 mit dem Profil Executive und 4.000 mit dem Profil Unternehmens-Creator.
10. Wir schätzen auf Grundlage dieser Annahmen, dass Unternehmen dieser Größe insgesamt über 34 Millionen \$ im ersten Jahr einsparen können.

Schlussfolgerungen

Gewerbliche Unternehmen erleben oft Systemaktualisierungen und personelle Umstrukturierungen, die sowohl Herausforderungen als auch Chancen für Unternehmens-CIOs und ITDMs darstellen. Auch wenn Plattform-Upgrades eine Herausforderung darstellen können, bieten sie auch die Chance, die Produktivität zu steigern, mehr Sicherheit zu schaffen und gleichzeitig den Wert der IT-Investitionen zu optimieren.

Neue Plattformen mit AMD und den Prozessoren der AMD Ryzen™ AI PRO 300-Serie bieten starke Argumente, die gewerbliche Einkaufsteams berücksichtigen sollten. Diese nächste Generation von Prozessoren bietet eine leistungsstarke Mischung aus Performance, Effizienz, KI-Funktionen und ein beeindruckendes Kosten-Nutzen-Verhältnis, was sie zur besten Wahl für jede IT-Abteilung macht, die ihre anstehenden Aktualisierungskäufe plant.

Unsere Wertberechnungen auf Basis von Multitasking-Szenarien und der gemessenen Performance der Office-/Creator-Anwendung zeigen, dass Systeme mit AMD Ryzen™ AI PRO Prozessoren gegenüber Konkurrenzlösungen erhebliche Geldeinsparungen mit sich bringen können, was die Mitarbeiterzeit angeht. Es gibt offensichtlich andere Faktoren, die in einer vollständigen Analyse der Gesamtbetriebskosten für jede Unternehmensbereitstellung zum Tragen kommen, aber die Multi-

Threaded-Performance und die niedrigeren Anschaffungskosten der neuesten AMD CPU-Modelle bietet ein starkes Datenargument, das für die Ryzen™ AI PRO Plattformen spricht.

Und dank der Berechnungen für die verschiedenen Profile, die wir in diesem Bericht vorgestellt haben, können IT-Entscheidungsträger die Bedürfnisse ihrer Benutzer und ihre Kostenstrukturen besser auf die bereitgestellten Daten abstimmen und so die richtige Mischung aus Ryzen AI 7 PRO und Ryzen AI 5 PRO Prozessor-basierten Systemen finden, um ein optimales Verhältnis aus Performance, Preis und Mitarbeiterzeit zu erreichen.

Wenn Sie das nächste Upgrade Ihrer PC-Flotte planen und den Fokus dabei auf die KI-Performance und Copilot+ Support legen, stechen die Prozessoren der neuen AMD Ryzen AI PRO 300-Serie aufgrund der umfassenden Unterstützung dieser neuen Windows 11 KI-Funktionen hervor, wie z. B. Recall, KI-basierte Suche, Bildgenerierung und mehr. Darüber hinaus stellt die XDNA-basierte High-Performance-NPU sicher, dass heute gekaufte und implementierte Systeme gut für zukünftige KI-Auslastungen in Unternehmen im Jahr 2025 und darüber hinaus vorbereitet sind.

Weitere Informationen zu AMD Ryzen AI PRO Prozessoren finden Sie unter:
[https:// www.amd.com/en/products/processors/laptop/ryzen-for-business.html](https://www.amd.com/en/products/processors/laptop/ryzen-for-business.html)

Bei unseren Tests der Lenovo T14s Gen 6 und Dell Pro 14 Plus Systeme mit AMD Ryzen AI PRO Prozessoren im Vergleich zu einem führenden OEM-Notebook mit Intel Core Ultra Lösungen kam Signal65 zu den folgenden wichtigen Ergebnissen:

- Mit dem AMD Ryzen AI 7 PRO 350 System lässt sich Mitarbeiterzeit in Höhe von mehr als 53 Mio. \$ einsparen⁴
- Mit dem AMD Ryzen AI 5 PRO 340 System lässt sich Mitarbeiterzeit in Höhe von mehr als 34 Mio. \$ einsparen
- Der AMD Ryzen AI 7 PRO 350 Prozessor war bei Multi-Threaded-Anwendungen bis zu 24 % schneller
- Der AMD Ryzen AI 7 PRO 350 war bei Multitasking-Szenarien, die Office-Produktivitäts- und kreative Anwendungen umfassten, bis zu 150 % schneller



BIS ZU
53 MIO.\$
EINSPARUNGEN

4. Die Berechnung der Kosteneinsparungen insgesamt umfasst den folgenden Vergleich für eine Beispielorganisation mit 19.000 Mitarbeitern mit Profil „Produktivität“, 4.000 Mitarbeitern mit Profil „Content Creation“ und 2.000 Mitarbeitern mit Profil „Executive“: Anschaffungskosten für das System (pro Mitarbeiter) und Zeitwertersparnisse pro Mitarbeiter (bei Verwendung der Multitasking-Performance für typische Bürauslastungen).

Wichtige Informationen zu diesem Bericht

Kontaktdaten

Signal65 | signal65.com | info@signal65.com

Beitragende

Ryan Shrout

President & GM – Signal65

Ken Addison

Client Performance Director – Signal65

Anfragen

Kontaktieren Sie uns, wenn Sie diesen Bericht mit uns besprechen möchten. Signal65 wird Ihnen umgehend antworten.

Zitate

Dieses Dokument darf von akkreditierten Pressevertretern und Analysten zitiert werden, allerdings nur im Kontext, mit Angabe des Namens und des Titels des Verfassers und von „Signal65“. Personen, die nicht zur Presse gehören und keine Analysten sind, müssen im Vorfeld die schriftliche Genehmigung von Signal65 einholen.

Lizenzierung

Dieses Dokument und alle Begleitmaterialien sind Eigentum von Signal65. Diese Veröffentlichung darf ohne die vorherige schriftliche Genehmigung von Signal65 in keiner Form reproduziert, verteilt oder weitergegeben werden.

Hinweis

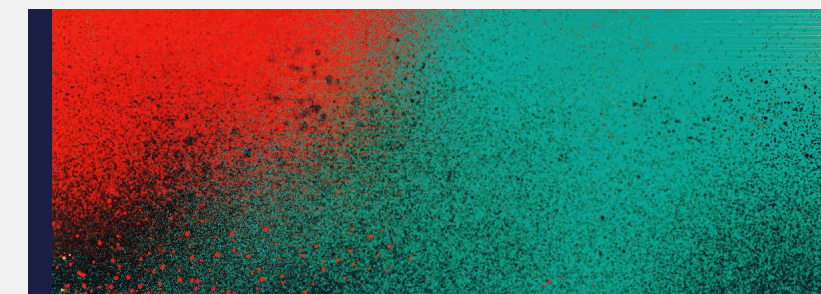
Signal65 bietet Dienste aus den Bereichen Forschung, Analyse, Beratung und Labor für viele Hightechunternehmen, einschließlich der in diesem Dokument zitierten. Die Studien in diesem Dokument wurden von AMD in Auftrag gegeben.

In Zusammenarbeit mit:

AMD 
together we advance_

Über Signal65

Signal65 fungiert als Datenquelle in einer Welt, in der Technologiemärkte und Produktlandschaften komplexe und verzerrte Ansichten der Wahrheit abbilden. Wir streben danach, unseren Kunden ehrliches und umfassendes Feedback und Analysen zur Verfügung zu stellen, damit diese ihre eigene Position in Bezug auf den Wettbewerb besser einschätzen und optimale Chancen für die Vermarktung und Werbebotschaften für ihre Geräte und Dienstleistungen schaffen können.



Systemkonfigurationen

	LENOVO THINKPAD T14S GEN 6	GEWERBLICHES KONKURRENZ-NOTEBOOK (ANBIETER A)	DELL PRO 14 PLUS	GEWERBLICHES KONKURRENZ-NOTEBOOK (ANBIETER B)
CPU	AMD Ryzen AI 7 PRO 350	Intel Core Ultra 7 268V	AMD Ryzen AI 5 PRO 340	Intel Core Ultra 5 236V
Grafikeinheit	AMD Radeon 860M	Intel Arc 140V	AMD Radeon 840M	Intel Arc 130V
RAM	64 GB DDR5-5600	32 GB LPDDR5X-8533 (On-Chip)	16 GB LPDDR5X-7500	16 GB LPDDR5X-8533
Speicher	1 TB Micron MTFDKBA1T0TGB-2BK15ABLT	1 TB Samsung MZVLC1T0HFLU-00BL	512 GB Western Digital SN5000S	512 GB Kioxia BG6
Display	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200	14" 1.920 x 1.200
System-BIOS	R2XET33W.	N4HET17W.	1.5.1	2.4.2
Betriebssystem	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770	Windows 11 Pro 26100.4770
Windows-Energiemodus	Hohe Performance	Hohe Performance	Hohe Performance	Hohe Performance
Virtualisierungsbasierte Sicherheit	Aktiviert	Aktiviert	Aktiviert	Aktiviert

Genutzte Anwendungen

Geekbench 6.4.0	Microsoft Office 365 2507
Cinebench 2024.0.1	Adobe Photoshop 26.8
Passmark PerformanceTest 11.1 (Build 1005)	Adobe Lightroom Classic 13.5.1
UL Procyon 2.10.1729	Pugetbench for Creators 1.3.20



signal**65**